திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது அதிகமாக வசூல் செய்கிறவர்களைத் தடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்போது நம் அரசாங்க மின்வாரியத்தில் ஒன்பது பைசா என்றிருக்கும்போது அவர்கள் 12½ பைசா என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள், திருச்சி-தென் மதராஸ் நிறுவத்தினர் அதேமாதிரி ஐந்து ரூபாய் இருந்த மினிமம் சார்ஜை 15 ரூபாய் என்று உயர்த்தியுள்ளார்கள். இவற்றையெல்லாம் உயர்த்தியது போக சில விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்குவதில் இடைஞ்சல்கள் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இதைத் தடுக்க சட்டத்தில் இடமில்லையென்று சொன்னால் எப்படித்தான் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய முன்வருவது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இதிலிருந்து கட்டணம் விதிப்பதில் மின்சார வாரியம் ஏமாந்திருக்கிறது என்பது தெரிகிறது.

திரு. என். கணபதி : குட்டந்தை மின் கழகம் சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு ஏறக்குறைய ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பாகவே முடிந்துவிட்டதாக அறிகிறேன். ஆகவே அந்த மின்கழகத்தினை எடுப்பதில் ஏன் அரசு காலதாமதம் செய்கிறது? தயக்கம் காட்டுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நாகப்பட்டினம், கும்பகோணம், செங்கோட்டை இம்மூன்றில் செங்கோட்டை உரிமைதாரர்களுக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட காரணத்தினால் அப்பீல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கி இரண்டு கம்பனிகள் விஷயத்தில் நமக்குச் சாதகமாக இருந்த காரணத்தினால் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். முடிவு வந்ததன் பின்னால் யோசித்து தீர்மானமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தத் தனியார் கம்பனிகளை எல்லாம் தேசியமயமாக்கும் முறையில், அந்தந்த இடங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இன்று பம்ப் செட்ஸ் இணைப்புகளுக்கு அதிகப்படியான கட்டணம் கட்டவேண்டியிருப்பதால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு உதவித் தொகையாக அந்த வித்தியாசத்தை அரசாங்கம் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் சார்பாக வசூலிக்கப்படுகிற தொகையால் இந்தப் போர்ட் பெரும் நஷ்டத்திற்கு ஆளாகிக் கொண்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட எட்டு கோடி ரூபாய், ஒன்பது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நஷ்டத்தைத் தாங்கிக் கொண்டுதான் இந்தக் கட்டணத்தை நாம் இன்று பெற்று வருகிறோம். அதையே மேலும் உயர்த்தலாமா என்ற யோசனை எல்லாம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் போய் தனியார் வசூலிக்கிற அதிகக் கட்டணத்திற்கு மானியத்தொகை கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியம்.

Bus accident near Queen Mary's College.

* 257 *Q*.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether there was any serious bus accident in Madras City near the Queen Mary's College about the 21st January, 1971 ; and

(*b*) if so, the details thereof?

1971 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) சென்னை மாநகரில் ராணி மேரி கல்லூரிக்கருகில் 20—1—1971 அன்று மரண விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது.

(இ) 20—1—1971 அன்று பிற்பகல் 3.00 மணி வாக்கில் அரசுப் போக்கு வரத்துப் பேருந்து எண்.15 . 943. பேருந்து வழித்தட எண் 21- N, மந்தவெளிக்குப் போய்க் கொண்டிருந்தது. வாடகைக்கார் ஒன்றை முந்தும் போது சைக்கிளில் சென்று கொண்டிருந்த இருவர்மேல் அந்தப் பேருந்து மோதியது. அவர்கள் இருவரும் அந்த இடத்திலேயே இறந்தனர். பிறகு வலவர் வண்டியைக் கட்டுப்படுத்தும் திறத்தை இழந்ததால், ராணி மேரி கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலுள்ள நடைபாதை கான்க்ரீட் வேலியமைப்புக்கள் மீது மோதி அங்கு நடந்து சென்று கொண்டிருந்த மூன்று பெண்கள் மேல் பேருந்து மோதியது. பேருந்து மோதிய இடத்திலேயே அம்மூவருள் இருவர் மாண்டனர்.

விபத்தில் இறந்த குடும்பங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும், ரூ. 1,500-ம், விபத்திற் குள்ளாகி காயம் பெற்ற மாணவிக்கு ரூ. 250-ம் கருணை மானியமாக அளிப்பதாக போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்தத் தொகை 21—1—71-லும், 27—1—71-லும் உரிமையுடையோருக்கு வழங்கப்பட்டது. கொடுக்கப்பட்ட மொத்த கருணை மானியம் ரூ. 6,250 ஆகும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, was the accident due to the brake-failure of the bus or was it for other causes?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : The accident has been investigated by the police and there is a case pending before the court.

DR. H. V. HANDE : Sir, there are quite a number of buses which ply in the city without proper brake certificate. Even recently such cases have been brought to the notice of the Court and they do not have even competency certificate. Was this matter brought to the attention of the Hon. Minister also and if so, what are the steps which he is going to take to see that all the buses which ply in the City have the necessary competency certificate and the brake certificate and that they are checked properly in time?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது எல்லா வண்டிகளும் பிரேக் சர்டிபிகேட் இருந்தால் தான் ஓட்டப்படுகின்றன. பிட்னஸ் சர்டிபிகேட் இல்லையென்றால் ஓட்டுவது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல் உயர் நீதி மன்றத்தில் ஒரு அறிவிப்பு இருந்தது. நான் இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பிட்னஸ் சர்டிபிகேட் என்பது கட்டாயம் எடுக்கவேண்டுமென்பது முறைதான். ஆனால் போக்கு வரத்துத் துறையிலே இருக்கிற தகுதி பெற்ற இன்ஜினியர்கள் அந்த வண்டிகளை சரியாகப் பார்த்து அனுப்பினாலே போதும், ஓரளவுக்கு அது உகந்ததாகத் தான் இருக்கும். அந்த முறையை அரசு போக்குவரத்துத் துறை பயன்படுத்தி வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த 'ஸ்கூல் சோன்' ஏரியாவிலே ஒரு குறிப்பிட்ட லிமிட்டில் தான் வண்டிகளை ஓட்டவேண்டு மென்று வைத்து இருக்கிறார்கள். அது போல், கல்லூரிகள் இருக்கும் பகுதி

களிலும், பேருந்துகள், மற்ற கார்கள், அந்த லிமிட்டில் தான் ஓட்டவேண்டு மென்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கல்லூரிகளிலே படிப்பவர்கள் ஓரளவு வயதானவர்கள், விவரம் தெரிந்தவர்கள். ஆகையால், அவர்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு, கடமையுணர்வு அவர்களுக்கே ஏற்படவேண்டும். இந்த நிலை ஏற்பட்டால் விபத்துகள் குறைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசு போக்கு வரத்துத் துறையில் இப்படிப்பட்ட விபத்துகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் அந்த வாகனத்தை ஓட்டிச் செல்பவர்கள் வேகமாக ஓட்டுவதால் தான் என்று பரவலாக பொதுமக்களிடையே பேசப்படுகிறது. வேகத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் அளவுக்கு டி.வி.எஸ். பஸ்களில் வைக்கப்பட்டு இருக்கும் கருவிகளை, நம்முடைய அரசு போக்குவரத்துகளிலும் வைத்தால் ஓரளவு விபத்துகள் கட்டுப்படும். இந்தக் கருவியைப் பயன்படுத்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஓட்டுநர்கள் வேகமாக ஓட்டுவதால் பேருந்துகளால் விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன என்பது ஓரளவு ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய காரணம் தான். அதே நேரத்தில் அது மட்டும் முக்கிய காரணமாகி விடாது. நடை பாதையில் நடப்போர், நடை பாதையைக் கடப்போர், ஆங்காங்கே திடீரென்று குறுக்கே வரும் குழந்தைகள், யார் ஆதரவும் இல்லாது வரும் மாடுகள், இவை போன்றவையும் விபத்துக்குக் காரணமாக இருக்கின்றன. ஆகையால், இது சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து துறையினரும் விழிப்போடும் கண்காணிப்போடும் இருந்தால் தான் விபத்துகள் குறைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். விபத்துகள் நடைபெறவேண்டுமென்று யாரும் விரும்புவது இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

சிடி போலீஸ் ஆக்ட் 41-வது பிரிவின்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட தடையுத்தரவு குறித்து

MR. SPEAKER : The hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar, has given notice of an adjournment motion which is as follows :

'I move that the business of the House do stand adjourned to discuss about a matter of urgent public importance, namely, the promulgation of an order under Section 41 of the City Police Act banning processions, meetings and assemblies by the Commissioner of Police in Madras with effect from the mid-night of 13th July 1971 for a period of 14 days which curtailed the fundamental rights of freedom of assembly, freedom of speech, etc.

Thiru K. T. K. Thankamani and Thiru M. Surendran have also given notice of similar motions.

Thiru Ponnappa Nadar will now speak.